

«Обстоятельства, исключающие преступность деяния»

Литература

1. Конституция РФ.
2. Закон РСФСР “ О милиции”, (с изменениями и дополнениями от 31.03.1999 г.).
3. Уголовный кодекс РФ
4. Комментарий к Уголовному кодексу РФ
5. Российское уголовное право. Учебник / Под ред. М.П. Журавлева и С.И. Никулина. М.: Издательство “Спарк”, 2002

ПОНЯТИЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ, ИСКЛЮЧАЮЩИХ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ

Обстоятельства, исключающие преступность - это такие обстоятельства, при которых лицо хотя и совершает деяние, внешне (формально) имеющее все признаки состава преступления, но уголовной ответственности за эти деяния не несет, потому что:

1. Деяние, совершенное при данных обстоятельствах, имеет лишь внешнее сходство с преступлением, так как лишено общественной опасности - основного признака преступления, а следовательно противоправности.
2. Эти деяния направлены на защиту личных, общественных и государственных интересов.
3. Обстоятельства, исключающие преступность деяния, имеют строгое юридическое закрепление в Уголовном Кодексе РФ.

Например: Сотрудник милиции в соответствии со ст.15 Закона РФ “О милиции” применяет огнестрельное оружие против вооруженного бандита, посягающего на жизнь граждан.

В действиях сотрудника милиции содержатся все признаки состава преступления, а именно:

- *Объект - жизнь преступника;*
- *Объективная сторона - действие направленное на лишение жизни другого человека;*
- *Субъект - сотрудник милиции является вменяемым лицом, достигшим возраста привлечения к уголовной ответственности;*
- *Субъективная сторона - оружие применяется умышленно в целях лишения жизни преступника.*

В то же время, сотрудник милиции не привлекается к уголовной ответственности, так как при данных обстоятельствах его деяние не было общественно-опасным. Наоборот, оно было общественно полезным, так как направлено на защиту жизни другого человека. Кроме того, обстоятельства, исключающие преступность деяния при применении оружия в данном конкретном случае строго закреплены в положениях статьи 37 Уголовного кодекса РФ “Необходимая оборона”.

Обстоятельствами исключающими преступность деяния в Российском уголовном праве являются (глава 8 ст. 37 - 42 УК РФ):

- Необходимая оборона (ст. 37 УК РФ);
- Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 38 УК РФ);
- Крайняя необходимость (ст. 39 УК РФ);
- Физическое или психическое принуждение (ст. 40 УК РФ);
- Обоснованный риск (ст. 41 УК РФ);
- Исполнение приказа или распоряжения (ст. 42 УК РФ).

НЕОБХОДИМАЯ ОБОРОНА И УСЛОВИЯ ЕЕ ПРАВОМЕРНОСТИ

Одним из наиболее важных и распространенных на практике обстоятельств, исключающих общественную опасность и противоправность деяния, является необходимая оборона.

Необходимая оборона (ст. 37 УК РФ) - это правомерная защита от общественно - опасных посягательств, путем причинения вреда нападающему.

Диспозиция статьи 37 УК РФ состоит из 3 частей:

Часть 1. - Не является преступлением причинение вреда посягающему лицу в состоянии необходимой обороны, то есть при защите личности и прав обороняющегося или других лиц, охраняемых законом интересов общества или государства от общественно опасного посягательства, если это посягательство было сопряжено с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия.

Часть 2. - Защита от посягательства, не сопряженного с насилием, опасным для жизни обороняющегося или другого лица, либо с непосредственной угрозой применения такого насилия, является правомерной, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны, то есть умышленных действий, явно не соответствующих характеру и опасности посягательства.

Часть 2 прим.1. Не являются превышением пределов необходимой обороны действия обороняющегося лица, если это лицо вследствие неожиданности посягательства не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения.

Часть 3. - Право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. Это право принадлежит лицу независимо от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью к другим лицам или органам власти.

Таким образом, действия, совершенные в состоянии необходимой обороны, являются:

- *Правомерными;*
- *Общественно – полезными;*
- *Направлены на устранение угрозы, указанным интересам, возникшей в результате общественно опасных действий человека;*
- *Независимо от возможности избежать посягательства, либо обратиться за помощью к другим лицам или органам власти;*
- *Правомерность необходимой обороны определяется условиями относящимися к нападению и противостоящей ему защите.*

УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

Условия относящиеся к посягательству	Условия относящиеся к защите от посягательства
1. Посягательство <u>исходит от</u> конкретного <u>физического лица</u> или лиц (преступника)	1. Причинить вред посягающему для защиты охраняемых законом интересов <u>имеют право любые лица</u> (<i>гражданские, посторонние, потерпевшие и т.д.</i>)
2. Посягательство <u>должно</u>	2. Право причинить вред посягающему

<p><u>быть общественно опасным</u>, т.е. способным причинить существенный вред охраняемым уголовным законом интересам.</p>	<p>лицу из необходимой обороны <u>не зависит от возможности избежать общественно опасного посягательства или обратиться за помощью.</u></p>
<p>3. <u>Наличным</u> - то есть уже начавшимся, но еще не оконченным.</p>	<p>3. <u>Своевременность</u> защиты - то есть ее соответствие по времени совершаемому общественно опасному посягательству.</p>
<p>4. <u>Действительным</u> - то есть существовать реально, в объективной действительности, а не во воображении обороняющегося</p>	<p>4. <u>Защищаются</u> не только собственные права и <u>интересы обороняющегося</u>, но и <u>интересы других лиц, общества и государства.</u></p>
	<p>5. <u>Вред причиняется только посягающему лицу.</u></p>
	<p>6. <u>Если посягательство не было сопряжено с насилием, опасным для жизни человека (угрозой такого насилия), то при защите не должно быть допущено превышения пределов необходимой обороны.</u></p>

Если все условия соблюдены, то вред посягающему из необходимой обороны причинен правомерно.

Если хотя - бы одно условие не соблюдено, то вред причинен неправомерно.

Примечание: Действительность посягательства означает, что нападение должно существовать реально, а не в воображении лица. Фактическое отсутствие посягательства исключает состояние необходимой обороны.

Если лицо ошибочно полагает, что совершается посягательство и принимает меры защиты, причиняя при этом вред, то в данном случае имеет место мнимая оборона.

Но в тех случаях, когда обстановка защищаемому неясна, он воспринимает посягательство реальным и применяя при этом средства защиты, не сознавал и не мог сознавать ошибочность своего предположения. Ответственность за причиненный вред не наступает.

ПОНЯТИЕ ПРЕВЫШЕНИЯ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ

При оценке посягательства необходимо отличать:

- Посягательство (угроза) опасное для жизни;
- Посягательство (угроза) не опасное для жизни.

Например: Сизов и Гаев, вооруженные пистолетами, ворвались в квартиру коммерсанта Елкина и, угрожая применением оружия, потребовали передать им валюту. Елкин как бы за валютой вошел в спальню, схватил там прикрытое халатом заряженное охотничье ружье и двумя выстрелами поразил нападающих. В данном случае, посягательство было сопряжено с угрозой для жизни гражданина Елкина.

При посягательстве опасном для жизни пределов необходимой обороны не существует, то есть обороняющийся может применять различные способы, орудия и средства для защиты своей либо чужой жизни.

Например: Доков с целью убийства пытался сбросить свою жену с балкона. Обороняясь, та пальцем попала Докову в глаз и выбила его. Посягательство было опасным для жизни, а значит потерпевшая действовала правомерно.

При посягательстве не опасном для жизни необходимо оценивать не имело ли место превышение пределов необходимой обороны.

Например: На гражданку Котову напал Чайкин и стал срывать с нее украшения. Котова, оказывая сопротивление, стала кричать, взывая о помощи. На ее крик прибежал прохожий Цыбин и, поняв происходящее, ударил Чайкина по голове чемоданом, причинив его здоровью вред средней тяжести. Действия Цыбина были правомерными, так как не было допущено превышения пределов необходимой обороны.

Под превышением пределов необходимой обороны, понимаются умышленные действия явно не соответствующие характеру и степени общественной опасности посягательства.

Примечание: Превышение пределов необходимой обороны общественно опасно и поэтому несет за собой уголовную ответственность - за убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление(ст. 108 УК РФ), причинение тяжкого или среднего вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступления (ст. 114 УК РФ).

При решении вопроса имело ли место превышение пределов необходимой обороны следует тщательно анализировать всю совокупность

обстоятельств, относящихся как к посягательству, так и к защите от него в каждом конкретном случае.

При оценке посягательства учитывается:

- Ценность объекта посягательства;
- Размер возможного ущерба;
- Орудия и средства преступления, способы их применения;
- Личность посягающего (пол, возраст, физические данные), не исключено применение и в отношении несовершеннолетних;
- Количество посягающих;
- Обстановка (безлюдное место, ночное время).

При оценке защиты учитывается:

- Личность обороняющегося;
- Количество обороняющихся;
- Психическое состояние (испуг, растерянность, гнев).

Если, вследствие неожиданности посягательства, лицо не могло объективно оценить степень и характер опасности нападения, то его действия, связанные с обороной, не могут быть признаны превышением пределов необходимой обороны (часть 2 прим 1 статьи 37 УК РФ).

Например: При преследовании совершившего разбойное нападение Петрова, милиционер Грузлов увидел, что у того в руке находится ручная граната из которой он вынимает «чеку». Петров, чтобы не допустить броска взведенной гранаты, применил огнестрельное оружие, причинив вред здоровью Петрову. Впоследствии граната оказалась учебной.

ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ. УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ

Часть 1. Не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер.

Часть 2. Превышением мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление, признается их явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый

обстановкой вред. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

Таким образом, статья 38 УК определяет в каких случаях и какой именно вред можно правомерно причинить преступнику для его задержания и осуществления в дальнейшем правосудия.

Например: Водитель ВАЗ-2106 на большой скорости въехал на площадку у входа в метро, сбил несколько лотков с цветами и совершил наезд на милиционера, который пытался остановить его. Чтобы задержать нарушителя, сотрудникам милиции пришлось открыть огонь из пистолетов. Раненый водитель автомашины был задержан.

УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ ПРИЧИНЕНИЯ ВРЕДА ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ЛИЦА, СОВЕРШИВШЕГО ПРЕСТУПЛЕНИЕ

1. Задерживаемое лицо совершило преступление, а не правонарушение.

Примечание: Запрещено причинять вред при задержании лицам, совершившим административный проступок, а также к не достигшим возраста уголовной ответственности или невменяемым.

2. Вред причиняется только задерживаемому лицу.

Примечание: Причинение вреда посторонним лицам влечет ответственность на общих основаниях.

3. Задержание лица, совершившего преступление, является правом каждого гражданина.
4. Задержание производится для доставления органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений.

Например: Задержание для самочинной расправы влечет ответственность на общих основаниях.

5. Своевременность причинения вреда - когда это необходимо по времени для задержания.

Например: Если задерживаемый упал либо на него уже надеты наручники и т.д. - причинять вред нельзя, т.к. такое действие было бы уже запоздалым и ненужным.

6. Причинение именно такого вреда - мера вынужденная, т.к. другими способами задержать лицо не представлялось возможным.

Например: Если задержание возможно с помощью собаки, то стрельба по убегающему лицу, совершившему преступление не правомерна.

7. Не должно быть превышения мер, необходимых для задержания. Причиняемый вред должен соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного лицом преступления и обстоятельствам задержания (сопротивлению при задержании).

Примечание: Превышение мер необходимых для задержания лица, совершившего преступление, когда лицу без необходимости причиняется явно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред, влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда (ст. 108 УК РФ - причинение тяжкого или среднего вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступления - ст. 114 УК РФ).

К сотрудникам милиции, при рассмотрении вопроса о правомерности их действий статье 38 УК РФ, предъявляются особые требования. Так, при рассмотрении действий сотрудников милиции учитывается их соответствие обстоятельствам, изложенным в законе “О милиции”, где оговаривается порядок применения оружия, спецсредств и физической силы.

Например: Сотрудникам милиции запрещено применять оружие при значительном скоплении людей, когда от этого могут пострадать посторонние лица.

КРАЙНЯЯ НЕОБХОДИМОСТЬ, УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ

Крайняя необходимость означает особое положение, при котором опасность, угрожающая государственным, общественным или личным интересам, устраняется путем причинения вреда другим охраняемым законом интересам.

Диспозиция статьи 39 УК РФ “Крайняя необходимость” состоит из 2 частей:

Часть 1. Не является преступлением причинение вреда охраняемым уголовным законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или иных лиц, охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и при этом не было допущено превышения пределов крайней необходимости.

Часть 2. Превышением пределов крайней необходимости признается причинение вреда, явно не соответствующего характеру и степени угрожающей опасности и обстоятельствам, при которых опасность устранялась, когда указанным интересам был причинен вред равный или более значительный, чем предотвращенный. Такое превышение влечет за собой уголовную ответственность только в случаях умышленного причинения вреда.

Таким образом, крайняя необходимость это:

- Устранение опасности, угрожающей право охраняемым интересам;
- Путем причинения вреда интересам третьих лиц;
- Если опасность не могла быть устранена другим способом;
- При этом причиненный вред меньше вреда предотвращенного.

Например:

- Водитель с целью избежать наезда на пешехода направляет машину, у которой внезапно отказали тормоза, в стену здания, повреждая при этом и здание и машину.
- Врач, оказывая помощь тяжело больному, отказывается выехать для оказания помощи другому лицу, находящемуся в неопасном для жизни состоянии.
- На улице гражданин Ф. подвергся разбойному нападению. Его прижали к витрине универмага и стали обыскивать. Ф. разбил витрину магазина, стоявшего рядом, в результате чего сработала сигнализация. Преступники убежали.

Действия вышеуказанных лиц с внешней стороны содержат признаки преступления, однако эти лица привлекаться к уголовной ответственности не будут. Они действовали в целях устранения опасности, угрожающей более ценным интересам - жизни и здоровью человека.

Таким образом причинение вреда из крайней необходимости будет признано правильным, если соблюдены все условия правомерности.

Следует отметить, что хотя причинение вреда из крайней необходимости осуществляется также, как и в необходимой обороне, для устранения опасности, между ними существует ряд существенных различий:

1. Вред из крайней необходимости причиняется третьим (посторонним) лицам, а при необходимой обороне только лицу, от которого исходит опасность посягательства;

2. Причинение вреда из крайней необходимости является вынужденной мерой, а при необходимой обороне - является постоянным правом каждого гражданина;
3. Существенные отличия по источнику угрожающей опасности, а также по вопросу о превышении пределов необходимых мер для устранения опасности.

УСЛОВИЯ ПРАВОМЕРНОСТИ КРАЙНЕЙ НЕОБХОДИМОСТИ

Условия, относящиеся к опасности.	Условия относящиеся к защите от опасности.
1. <u>Источник опасности</u> может быть <u>различным</u> : действия машин, механизмов, людей и животных, техногенные и природные катастрофы аварии, болезни и т.д.	1. Причинить вред для защиты охраняемых законом интересов от опасности <u>имеют право любые лица</u> (<i>гражданские, посторонние, потерпевшие и т.д.</i>)
2. В результате опасной ситуации возможно причинение <u>существенного вреда охраняемым законом интересам</u> .	2. <u>Причинение вреда</u> из крайней необходимости для устранения опасности - <u>мера вынужденная</u> , т.е. нельзя причинять вред, если можно было избежать опасности другим способом, без причинения вреда.
3. <u>Действительность опасности</u> - она реально существует в объективной действительности, а не в воображении лица.	3. <u>Своевременность</u> защиты от опасности - то есть ее соответствие по времени грозящей опасности.
4. <u>Наличность опасности</u> - она непосредственно угрожает объектам, охраняемым уголовным законом, способна реализоваться в любой момент.	4. <u>Защищаются</u> не только собственные права и <u>интересы конкретного лица</u> , но и <u>интересы других лиц, общества и государства</u> .
	5. <u>Вред причиняется интересам третьих лиц</u> (т. е. лицам не имеющим отношения к созданию опасности.) <i>Вред выражается в уничтожении или повреждении имущества, причинении телесных повреждений и т. д.).</i>
	6. <u>Не должно быть</u> допущено <u>превышения пределов крайней необходимости</u> - причиненный вред должен быть меньше предотвращенного.